

nr. 120
din 09.04.2019

Ministerul Economiei și Infrastructurii

Uniunea Transportatorilor și Drumarilor din Republica Moldova de comun cu Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova au examinat proiectul *Strategiei sectoriale de cheltuieli pe sectorul transporturi și infrastructura drumurilor pentru anii 2020-2022*, elaborat de Ministerul Economiei și Infrastructurii, în conformitate cu cerințele specifice și limitele preliminare de cheltuieli prezentate de Ministerul Finanțelor.

Menționăm, că proiectul în cauză nu a fost elaborat cu participarea membrilor Grupului de lucru, instituit prin Ordinul MEI nr. 15 din 21.01.2019 și ca termen de examinare a fost propus câteva ore, (*remis prin poșta electronică pe data de 27.03.2019 la ora 11.20 cu rugămintea de a prezenta propuneri până la ora 14.00*) ceea ce este imposibil de examinat minuțios și calitativ.

După consultări se propune, la prima vedere, următoarele:

La litera A, capitolul I, (domeniul transportului rutier).

La aliniatul unu.

Propunem excluderea sintagmei "relativ competitiv", Totodată, propunem reexaminarea sintagmei "fiind dominat de întreprinderile private", deoarece transportul rutier de mărfuri și persoane este complet privat.

La aliniatul doi.

Nu este clar din care surse sau inspirat autorii menționând „că în Republica Moldova sunt înregistrate numai 3 unități de transport care corespund cerințelor Euro 1” ceea ce după noi nu corespunde realității. Nu este clar de unde sau familiarizat autorii despre cifrele 5043 rute naționale și 519 internaționale și nu este clare ce fel de rute transport persoane sau marfă?;

La aliniatul trei.

Nu este clar „ce nu corespunde standardelor stabilite” transportul ilicit de persoane sau mărfurile și coletele?

La aliniatul cinci.

Nu este clar, cum implementarea Sistemului de management integrat, administrat de Agenția Națională Transport Auto, va crea premise necesare pentru înființarea unui Centru de monitorizare pentru siguranța rutieră, or acest sistem are cu totul alt scop.

La litera A, capitolul II

- alineatele patru și zece se dublează. Propunem excluderea unuia din ele, fie completarea cu altă provocare majoră.

- la ultimul alineat nu este clară provocarea majoră „Controlul insuficient referitor la respectarea legislației în domeniu” și nu este clar care vor fi ocupațiile personalului calificat pentru efectuarea acestui control.

La litera A, capitolul III

La Prioritatea 6.

Conform prevederilor Legii nr.112 pentru ratificarea Acordului de Asociere între Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele sale membre, pe de o parte și Republica Moldova, pe de altă parte, în domeniul transportului rutier este necesar de a fi elaborate 34 regulamente, care pînă în prezent nu au fost elaborate. Propunem suplinirea Prioritatea 6 cu obiectivele care ar prevedea elaborarea toate aceste regulamente.

La litera A, capitolul III

„Impactul priorităților respective asupra alocării resurselor în sectorul dat”.

În tabelul este prevăzut alocarea mijloacelor financiare în sumă de 15 mln lei pentru anul 2020 și a cîte 20 mln lei pentru anii 2021-2022 pentru asigurarea controlului respectării legislației naționale și internaționale și siguranței rutiere. Considerăm oportun de a prezenta o argumentare detaliată pentru devizul de cheltuieli a sumelor respective. Este cunoscut că 90% din marfa transportată din/în Republica Moldova se efectuează cu transportul rutier, dar repartizarea surselor financiare se propune, după noi, foarte arbitrar.

La litera A, capitolul III

„Indicatorii de monitorizare”.

De către autori este menționat faptul că Ministerul Economiei și Infrastructurii pentru anul 2019 vor fi promovate 15 acte legislative și normative, pentru anul 2020 – 17, iar pentru anul 2021 – 5. Considerăm oportun de a prezenta denumirile acestor acte. Totodată, reiterăm faptul că doar Acordului de Asociere

RM-UE pentru domeniul transportului rutier este necesar de a elabora 34 acte normative.

La litera B, capitolul B1, Tabelul 2., Subprogram 6404

Considerăm, că nu este clar cum sunt justificate sumele de bani alocate pentru „Asigurarea funcționalității și susținerea activității Agenției Naționale Transport Auto” și „Fondul pentru siguranță rutieră”. Propunem să fie prezentate calculele argumentate în ce scop vor fi cheltuite aceste sume și care va fi efectul scontat.

La litera B, capitolul B2, Tabelul 3., Pct.11

Considerăm, că nu este clar cum sunt justificate sumele de bani alocate pentru „Dezvoltarea sistemului „e-Autorizație transport” în anii 2019-2022. Mai mult ca atât, sistemul ”e-Autorizație transport” deja funcționează parțial (repartizarea CEMT), iar conform Codului Transporturilor Rutiere nr. 150 din 17.07.2014 și Hotărârii Guvernului nr. 257 din 28.04.2017 această aplicație trebuia să fie funcțională de la 1 ianuarie 2018. Se înțelege că până în 2020 sistemul „e-Autorizație transport” nu va funcționa(!?), și nu este clar în ce scopuri vor fi cheltuiți aceste sume financiare.

La litera D, capitolul D2, Tabelul 6.

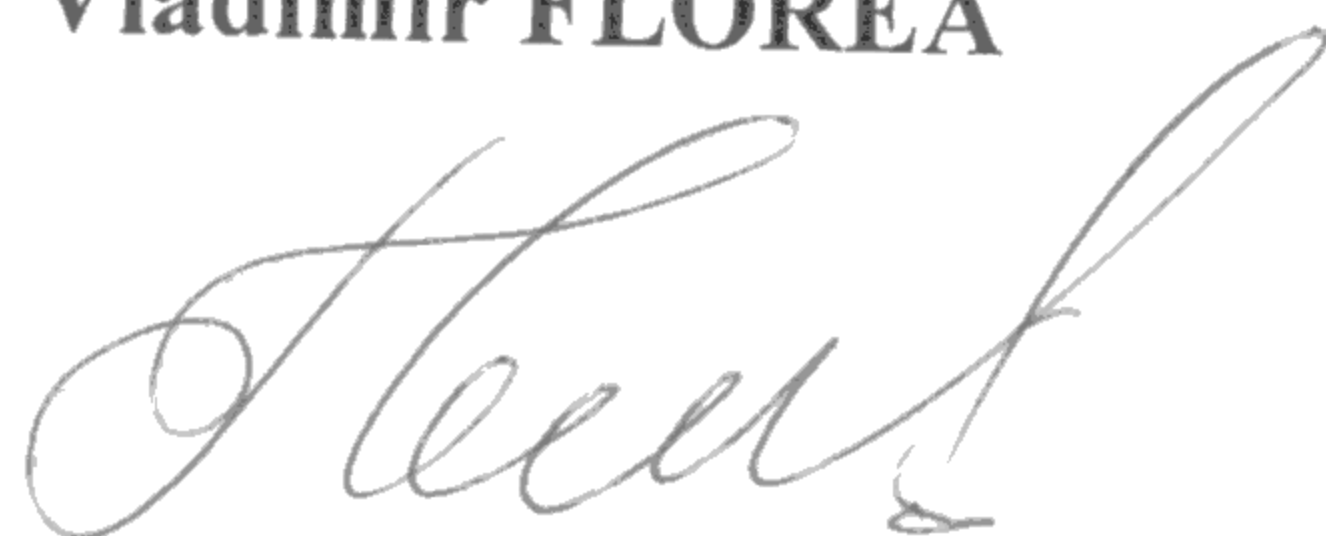
La punctul 3, 4 și 8 privind „Crearea Fondului pentru siguranța rutieră”, ”Crearea Agenției Naționale a Drumurilor” și ”Implementarea sistemului de monitorizare și control al traficului rutier” nu găsit argumentare și care este baza legală. Nu este clar scopul înființării unei noi structuri „Agenției Naționale a Drumurilor” pe când astăzi activează Administrația de Stat a Drumurilor.

Reieșind din cele menționate noi vom susține proiectul dat, doar după luarea în considerație a propunerilor menționate și examinarea acestui proiect definitivat la Grupul de lucru.

Cu stimă,

Președintele Uniunii

Vladimir FLOREA



Președintele Asociației

Mihai USATÎI

